

Speech Willem Engel, Vredesdemonstratie Dam Amsterdam, 25 februari 2024

Lieve mensen,

Vandaag zijn we bij elkaar voor vrede. iets waarvan ik dacht dat het in NL niet omstreden was, toch is dat sinds de oorlog in Oekraïne anders. Het is tegenwoordig radicaal om op te roepen tot een staakt het vuren en ben je een landverrader als je je kinderen niet naar een ver land wil sturen om daar in de gehaktmolen van het militair industrieel complex tot mest te worden vermalen.

Als ik zeg sinds de oorlog in Oekraïne dan ben ik niet helemaal eerlijk. De Nederlandse politiek staat al langere tijd aan de verkeerde kant van de geschiedenis. Het steunen van de moorden in Irak door de NAVO, maar eigenlijk daarvoor al in Joegoslavië. Het waren allemaal stappen naar een terreurstaat die wapens levert aan autocratische regimes en massaal oorlogsmisdaden pleegt.

Natuurlijk zijn er de hardliners die beweren dat voor vrede oorlog nu eenmaal nodig is, die maken een grote denkfout, wat er wordt weggelaten is ter verdediging, een uitgangspunt van de NAVO, iig zo wordt het verteld. Een defensieve alliantie die nog nooit oorlog voerde ter defensie van het grondgebied van enig NAVO land, dat zegt genoeg.

Ook zijn er haviken bij, die de moral highground aanhalen als uitzonderingsgrond om toch oorlog te voeren. Termen als het beschermen van democratie, het stoppen van expansiedrang, opkomen voor soevereiniteit worden veelvuldig genoemd. Het is vooral holle retoriek, welke democratie? In Oekraïne zijn geen verkiezingen, worden politieke partijen, kerken, minderheidstalen en journalisten verboden en opgesloten. En is het niet de NAVO die wil uitbreiden naar het Oosten?

De meest bizarre van alle pro-oorlog argumenten is toch wel het voorkomen van oorlogsmisdaden. Dat is nog nooit gelukt, sterker nog, naarmate een oorlog langer duurt treedt er normvervaling op en worden er juist meer en gruwelijker misdaden gepleegd, dit is algemeen bekend. Sowieso is het een vreemd begrip alsof moord onder bepaalde omstandigheden bijna goed kan zijn. Het is alsof je aan een verkrachter vraagt om alleen vrouwen te verkrachten die iig al de leeftijd hebben dat ze ongesteld worden, dan is het minder erg? Waar hebben we het hier over?

Natuurlijk heeft Oekraïne het recht om zich militair te verdedigen, maar wat is onze rol daarin? Natuurlijk heeft Israël het recht zich te verdedigen, maar waarom wordt er een vernietigingsoorlog gevoerd buiten haar eigen landsgrenzen. Waarom zouden wij deze regimes die ook in eigen land meer dan omstreden zijn steunen met geld, wapens en propaganda?

Dat is wat wij vandaag aanklaarten, de rol van de NAVO en in het bijzonder van Nederland, waarom maakt Nederland zich veelvuldig schuldig aan misdrijven? Met grote woorden worden andere landen de les gelezen over mensenrechten, maar ondertussen zijn wij, als demonstranten, in een database vastgelegd en merken we elke dag bij het verkrijgen van een bankrekening, het uiten op sociale media of op het werk dat wij inmiddels tweederangs burgers.

Universele mensenrechten het klinkt prachtig. Een groep landen die afsprekt dat zij dat zullen garanderen voor hun eigen burgers en elkaar aanspreken als zij denken dat het ergens anders fout gaat. Inmiddels is het opzichtig afleiden van wat er allemaal fout gaat in eigen land. Hoeveel politieke gevangenen en vervolgingen zijn er al geweest de laatste paar jaar in Nederland? Hoeveel mensenrechten zijn er al geschonden door dit regime? 100den wellicht duizenden.

Toen ik vast zat was dat nieuws, maar naast mij hebben velen anoniem een nacht, een week of zelfs maanden in de cel gezeten, omdat zij demonstreerden, omdat zij opkwamen voor hun rechten, omdat zij hun rechten niet zomaar af lieten nemen. Juridische werkstukken van het OM over 'verzet bij arrestatie', 'weigeren van vordering', 'belediging van ambtenaar' of opruiing, bedreiging en nu de meest recente; doxxing. Het zijn allemaal middelen om cirici de mond te snoeren. Hoezo wijzen wij naar China of Iran of Rusland?

David Icke mag het vaste land van Europa niet meer in, niet omdat hij verdacht wordt van een strafbaar feit, maar omdat hij de draak steekt met de heersende elite, en hen reptilians noemt, maar vooral omdat hij aanklaart dat onze leiders praatpoppen zijn van een macht daarachter en dat wij onze soevereiniteit terug kunnen krijgen door resoluut het bestuur af te wijzen. Wat hem wordt verweten wordt ons allen verweten; complotdenker, radicaal, xenofob, extremist, anti-institutioneel extremist, extreem-rechts, en de moeder van alle laster en smaad: anti-semiet.

Zodra je kritiek hebt op Israel ben je anti-semiet, of als je kritiek hebt op Zelensky, ook antisemiet, of als je kritiek hebt op Pfizer, Bourla, ook anti-semiet, of als je kritiek hebt op Soros, antisemiet en ga zo maar door. Dit opzichte frame komt op z'n einde, mensen hebben het door dat zionisme niks met geloof van doen heeft en dat criminelen crimineel zijn niet omdat ze Joods zijn maar omdat ze misdaden plegen.

Putin gaf een mooi interview bij Tucker Carlson, toch overtuigde hij mij niet om de Russische vlag te hijsen. Ja hij is welbespraakt, intelligent, strategisch, komt coherent en authentiek over, in feite is hij alles wat wij zouden wensen van onze vertegenwoordigers die niet verder komen dan oorlogshitsen of geen actieve herinnering hebben of niet eens meer weten wat hun eigen naam is, maar Putin is leider van Rusland, niet van Nederland niet van Europa. Ik denk ook niet dat hij het interview gaf voor het westen maar juist voor zijn eigen achterban. Putin komt ons niet bevrijden, wellicht is hij tegen elementen uit agenda2030 maar denk niet dat de vijand van onze vijand onze bevrijder is. Wij zullen onszelf moeten bevrijden. Ook een Trump door velen hier geprezen is niet de verlosser, Trump en Putin waren aan de macht bij C19, zij hadden kunnen bellen en het direct kunnen stoppen, dat deden ze niet.

Zouden wij beter af zijn met leiders als Trump of Putin? Misschien, maar het is aan ons om de regie over ons leven en ons land terug te krijgen, we zijn bezet gebied, dat besef is bij velen nog niet volledig ingedaald. De aanval op onze samenleving is al een langere tijd gaande, het werd alleen heel zichtbaar door covid en nu, in de versnelling van agenda2030, met een regime dat gedeeltelijk ontmaskerd is en haast maakt in de angst dat het megalomane plan niet meer gaat lukken, wil ons koste wat kost oorlog en honger opdringen. Dat lukt hen alleen door ons te verdelen en over niet bestaande problemen zoals stikstof, CO2 en pandemieën te laten kibbelen.

Als we het over oorlog hebben dan hebben we het over de karakterfout van de mensheid zelf, oorlog is altijd vol misdaden, altijd massamoord, genocide, vernietiging en

groepsverkrachting. Een schone oorlog is volstrekte nonsens, daarom is het van het grootse belang om het in alle gevallen af te wijzen en te smoren waar het kan. Dat betekent altijd oproepen voor een onmiddellijk staakt het vuren, dat betekent onvermoeibaar inzetten voor onderhandeling, eigenlijk alles doen om het moorden te stoppen. Dat is wat wij eisen van ons regime.

Non-violent, non-cooperation is de enige manier om geweld te de-escaleren. Als er niemand meer naar het front gaat is oorlog onmiddellijk afgelopen, zo simpel is het. Maar waarom zijn er dan zoveel idioten bereid om te moorden?

Propaganda. Het is het belangrijkste wapen in een oorlog, natuurlijk is het effectief om de tegenstander in verwarring te brengen, maar propaganda is in de eerste plaats om het eigen volk wijs te maken dat het een goed idee is om te sterven en of moord te plegen of om je kinderen de dood in te sturen. Als ik het zo zeg dan is het ongelooflijk dat er toch 100.000 mensen sterven in oorlogen omdat ze wijs zijn gemaakt dat je land, je geboorterecht, je geschiedenis, je taal, je cultuur het waard is om voor te sterven en te moorden, het zijn leugens.

Natuurlijk hebben wij het recht tot zelfverdediging en dat strekt ook uit tot je huis en je gezin, maar niet verder dan dat, als niemand jou aanvalt is er geen enkele rechtvaardiging om toch een moord te plegen. Die mythe, dat verhaal over het uitverkoren volk of american exceptionalism of the white mans burden, of de ubermensch zijn precies die leugens, leugens om dat volk dat is wijsgemaakt dat ze beter is dan de ander, aan te zetten tot extreme wreedheden tegen mensen die ze niet eens kennen.

Assange zit in de gevangenis en betaalt misschien wel de ultieme prijs zoals journalisten die onafhankelijk over oorlog berichten vaker het doelwit zijn van de mensen die belang hebben bij moordpartijen. Zijn misdaad was het openbaar maken van oorlogsmisdrijven, daarmee doorprikte hij de mythe van een schone oorlog, voor vrijheid en democratie en liet hij zien dat het dezelfde griezels zijn die ons vertellen over universele mensen rechten en onze morele superioriteit. In de werkelijkheid hebben dit soort mensen geen enkel respect voor het leven en kijken ze op ons neer, wij zijn vervangbaar, collaterale schade, useful idiots en useless eaters.

Een woord over polarisatie, nu zou het verleidelijk zijn als wij, al deze trucs doorzien, om dan juist een heksenjacht te beginnen op de griezels die we zien, zoals Bush, Blair, Balkenende, maar ook Boris Johnson, Hillary Clinton of Mark Rutte. Ja dit zijn stuk voor stuk misdadigers die moeten worden berecht, maar maak niet de fout om te denken dat zij exceptioneel zijn, het zijn toevallig diegene die net wat beter konden liegen en net wat minder last hadden van hun geweten dan de volgende Piet of Kees. Die aanleg tot immoreel gedrag zit in ieder mens. Een eerste stap is dit toe te geven een volgende is om dit niet meer toe te staan in het eigen handelen, de derde stap is het niet meer toestaan in het handelen van onze vertegenwoordigers.

Wat ik zie is dat conservatief rechts zich opwerpt als hoeder van onze waarden, gezin hoeksteen van de samenleving, tegen de LHBTI hype, voor de boeren, tegen migratie, voor freespeech, tegen klimaat beleid en kritisch op oorlog, toch overtuigt het mij niet om naar de kerk te gaan of boer te worden of mij af te zetten tegen LHBTIers of migranten. Natuurlijk zijn we bondgenoten in de bestrijding van agenda2030, maar wat tegenwoordig extreem-rechts wordt genoemd gaat lang niet ver genoeg; agenda2030 is een antimens agenda, deze

zou elk mens resoluut moeten afwijzen daar hoef je niet rechts of conservatief voor te zijn, maar juist compassievol, kosmopoliet, pacifist, progressief en sociaal denkend en voelend, eigenlijk alles waar links vroeger voor stond.

Dat morele kompas heeft niks te maken met gelovig of niet, met moslim of christen, met socialist of conservatief, met globalist of libertarier, met rechts of links, het is vooral bij jezelf blijven, niet meegaan in de gouden bergen die worden beloofd, niet meegaan in een leugentje om bestwil, niet meegaan vriendjespolitiek, niet meegaan quid pro quo, niet mee gaan in welk vorm van corruptie of chantage dan ook. Natuurlijk zijn er verleidingen zeker als je hoog in emotie zit. Maar wraak levert geen liefde op, net zo min als een leugen doordringt tot de waarheid, net zo min als geweld leidt tot vrede.

Blijf in liefde, maar verzet je met alles dat je hebt tegen onze dictatuur, accepteer geen leugens en doe geen concessies, wij zullen winnen, zonder een schot te lossen.

Willem Engel